

Selbstvertrauen in das Eigene,
Offenheit gegenüber dem Anderen
Confiants en nos propres compétences,
ouverts aux idées des autres

Seite 4

Keine erleichterte Akkreditierung
zum jetzigen Zeitpunkt
Aucune procédure d'accréditation simplifiée
en ce moment

Page 7

Seite 10

Ohne Engagement erreichen wir nichts –
Vaterschaftsurlaub jetzt!
Nous n'obtiendrons rien sans nous engager
à fond – le congé paternité maintenant !

Page 11

Seite 15

fh ch

Oktober 2016

Herausgegeben vom Verband der
Fachhochschuldozierenden Schweiz (fh-ch)

Publié par la Fédération des Associations de Professeurs
des Hautes écoles spécialisées suisses (hes-ch)

Organo della Federazione svizzera dei docenti delle Scuole
universitarie professionali (sup-ch)



Im Moment weniger Abbau in der Bildung als befürchtet

Die Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2017–2020 (BFI-Botschaft 2017–2020) ist nach dem Nationalrat auch im Ständerat behandelt worden: So sollen die BFI-Mittel gegenüber dem Stabilisierungsprogramm des Bundesrates um 395 Millionen erhöht werden und folgenden Bereichen zu Gute kommen: Berufsbildung (100 Millionen) Hochschulen (95 Millionen), ETH-Bereich (160 Millionen) sowie für Forschungseinrichtungen von nationaler Bedeutung (40 Millionen). Entsprechend wurde auch der Sparbeitrag des BFI-Bereichs im Stabilisierungsprogramm nach unten korrigiert, und zwar um 293 Millionen Franken. Eine Differenz von gut 100 Millionen Franken bleibt aber bestehen! Die Entscheidungen werden in der Wintersession fallen.

Diese Zahlen dürfen eines nicht verdecken: Es wird im Wesentlichen über die Bildungsbedingungen und -möglichkeiten unserer Jugend entschieden. Bereits die Annahme der Masseneinwanderungsinitiative im Februar 2014 hat u. a. die internationale Forschung und ihren Nachwuchs ins Abseits gedrängt (Stichwort Horizon 2020) und den Studierenden, die im Ausland studieren wollen, Steine in den Weg gelegt (Stichwort Erasmus+). Seit Jahren ist der Bundesrat darum bemüht, die Programme gegen den Widerstand der EU aufrecht zu erhalten und finanzielle Mittel zur Verfügung zu stellen, doch der Schaden ist bereits eingetreten – man spricht von einem Wegfall der Hälfte der Projekte – und kann so rasch nicht wiedergutmacht werden. Forschung braucht langfristig eine verlässliche Perspektive.

Es braucht eine starke Interessensvertretung der Hochschulen und ihrer Angehörigen – Dozierende, Mittelbau und Studierende – in Bern. Es muss immer wieder aufgezeigt werden, welche Auswirkungen Sparen direkt hat: z. B. höhere «Durchfallquoten» nach dem ersten Jahr, da die Studienplätze gar nicht zur Verfügung stehen, Einschränkung der Anzahl Veranstaltungen oder aus allen Nähten platzende Vorlesungen, keine oder nur spärliche Betreuung der Studierenden. Die Folgen sind, wie bei der Forschung, nicht heute sichtbar, sondern erst in naher Zukunft.

Denise Martin
Generalsekretärin fb-ch

Moins de coupes que prévu dans le domaine de l'éducation – un sursis ?

Le Message relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de l'innovation pour les années 2017–2020 (Message FRI 2017–2020) a été discuté au Conseil national et au Conseil des Etats: par rapport au programme de stabilisation présenté par le Conseil fédéral, les ressources FRI seront augmentées de 395 millions et réparties entre la formation professionnelle (100 millions), les hautes écoles (95 millions), le domaine des EPF (160 millions) et les établissements de recherche d'importance nationale (40 millions). En conséquence, les économies prévues dans le domaine FRI prévues dans le programme de stabilisation ont été corrigées à la baisse, avec une diminution de 293 millions de francs. La question des 100 millions manquants reste ouverte – les prochaines décisions seront prises pendant la session d'hiver des chambres.

Ces chiffres ne doivent pas occulter l'enjeu essentiel: les conditions et les possibilités de formation de nos enfants. L'acceptation de l'initiative contre l'immigration de masse en février 2014 les a écartés de la recherche internationale (cf. Horizon 2020) et a rendu plus difficile le parcours de ceux et celles souhaitant étudier à l'étranger (cf. Erasmus+). Bien que le Conseil fédéral s'efforce depuis des années, malgré la résistance des pays de l'UE, de maintenir ces programmes et de mettre à disposition les moyens financiers nécessaires, le dommage est d'ores et déjà inscrit – la moitié des projets aurait été annulée – et ne pourra être enrayer rapidement. Or la recherche nécessite une perspective fiable à long terme.

Les hautes écoles, leurs enseignants, leur corps intermédiaire et leurs étudiants, doivent pouvoir faire entendre leur voix à Berne. Il est constamment nécessaire de rappeler les conséquences directes des économies, notamment des taux d'échec plus élevés après la première année vu le nombre limité de places d'étude, la diminution du nombre de cours ou, au contraire, des auditoriums surchargés, le manque de supervision des étudiants. Comme dans le domaine de la recherche, si les conséquences ne sont pas visibles aujourd'hui, elles le seront dans un proche avenir.

Denise Martin
Secrétaire générale fb-ch

Al momento meno tagli del previsto nell'edu- cazione

Il messaggio concernente la promozione dell'educazione, della ricerca e dell'innovazione negli anni 2017–2020 (Messaggio ERI 2017–2020) è stato trattato tanto dal Consiglio degli Stati quanto dal Consiglio Nazionale. I mezzi del SEFRI dovranno essere aumentati di 395 milioni rispetto al programma di stabilizzazione del Consiglio federale ed a beneficiarne saranno la formazione professionale (100 milioni), le Alte scuole pedagogiche (95 milioni), i politecnici (160 milioni) e istituti di ricerca di rilevanza nazionale (40 milioni). In merito al programma di stabilizzazione, le misure di risparmio relative al SEFRI sono state pertanto ridotte di 293 milioni di franchi. Resta così una differenza di ben 100 milioni di franchi! La decisione verrà presa nella sessione invernale.

Questi numeri non devono velare il seguente punto: si prendono essenzialmente decisioni in merito alle condizioni e possibilità formative dei nostri giovani. Già l'iniziativa popolare contro l'immigrazione di massa del febbraio 2014 ha tra l'altro relegato la ricerca internazionale (questione Horizon 2020) e messo i bastoni tra le ruote agli studenti che vogliono studiare all'estero (questione Erasmus+). Il Consiglio federale si impegna da anni a salvaguardare programmi nonostante l'opposizione dell'UE e a mettere a disposizione finanziamenti, ma i danni sono già in atto – si parla di soppressione della metà dei programmi – e non possono essere risanati in poco tempo. In materia di ricerca sono richieste prospettive affidabili a lungo termine.

Da parte delle scuole universitarie e dei loro membri – docenti, corpo intermedio e studenti – ci vuole una forte rappresentanza di interessi a Berna. Bisogna sempre evidenziare le conseguenze dirette dei tagli: ad esempio un alto numero di bocciature dopo il primo anno in quanto i posti a disposizione per lo studio non ci sono, riduzione del numero di eventi o lezioni seguite da un elevatissimo numero di studenti, mancata o ridimensionata assistenza degli studenti. Come per la ricerca, le conseguenze non sono visibili oggi, ma in un futuro prossimo.

Denise Martin
segretaria generale SUP-CH
(traduzione di Donato Sperduto)

2 Editorial

Im Moment weniger Abbau in der Bildung als befürchtet
Moins de coupes que prévu dans le domaine de l'éducation – un sursis ?
Al momento meno tagli del previsto nell'educazione
Denise Martin

INTERVIEW

4 Selbstvertrauen in das Eigene, Offenheit gegenüber dem Anderen

Interview mit Michael Hengartner, Präsident von swissuniversities, 9. September 2016

7 Confiants en nos propres compétences, ouverts aux idées des autres

Entretien avec Michael Hengartner, président swissuniversities, le 9 septembre 2016

THEMA

10 Keine erleichterte Akkreditierung zum jetzigen Zeitpunkt**11 Aucune procédure d'accréditation simplifiée en ce moment**

Denise Martin

VERBAND

13 Ein Blick in die Zukunft En regardant vers l'avant

Hervé Bourrier

MITTEILUNGEN –
INFORMATIONEN**15 Ohne Engagement erreichen wir nichts – Vaterschaftsurlaub jetzt!**

Nous n'obtiendrons rien sans nous engager à fond – le congé paternité maintenant !

Adrian Wüthrich

**Bulletin Oktober 2016**

Haute école d'ingénierie et d'architecture de Fribourg

photo@AlineDechenaux
HEIA-FR

IMPRESSUM

Herausgeber

Verband der Fachhochschuldozierenden Schweiz (fh-ch)
Fédération des Associations de Professeurs des Hautes écoles spécialisées suisses (hes-ch)
Federazione svizzera dei docenti delle Scuole universitarie professionali (sup-ch)

Redaktion

Denise Martin (Redaktorin)
Norbert Hofmann (Team)
Hervé Bourrier (Team)
Gaston Wolf (Team)

Redaktionsadresse

Denise Martin
Geschäftsführerin
Hofmatt 42
5112 Thalheim AG
denise.martin@fh-ch.ch
Tel. 056 443 06 03

Inserate

Zürichsee Werbe AG
Martin Traber, Anzeigenleiter
Laubisrütistrasse 44
8712 Stäfa
martin.traber@zs-werbeag.ch
Tel. 044 928 56 09
Fax 044 928 56 00

Abonnemente

Inlandabonnement Fr. 20.– + MwSt.
Auslandabonnement Fr. 40.– + MwSt.
Für Mitglieder des fh-ch bzw. der regionalen Sektionen ist das Abonnement im Jahresbeitrag inbegriffen.

Gestaltung

SHELLING AG
Nordringstrasse 16
4702 Oensingen

Druck

beagdruck
Emmenweidstrasse 58
6021 Emmenbrücke

	Redaktion- schluss Délai redactionnel	Inserate- schluss Délai annonces	Erscheinungs- datum Date de parution
1/17	3. Februar	20. Februar	3. März
2/17	5. Mai	22. Mai	2. Juni
3/17	6. Oktober	23. Oktober	3. November

ISSN 1422-8726

Mitgliedschaft, die sich lohnt!

fh-ch ist der nationale Dachverband der Fachhochschuldozierenden Schweiz. In jeder Fachhochschule ist eine fh-ch-Sektion tätig.

Mitgliedschaft, die sich lohnt, denn fh-ch – setzt sich für die Interessen der Fachhochschuldozierenden ein: adäquate Vertretung in allen Hochschulorganen, Mitwirkungsrechte, Qualität der tertiären Bildung, Unabhängigkeit von Lehre und Forschung – nimmt Einsitz in nationalen Gremien und Kommissionen – beteiligt sich an Vernehmlassungen – fördert den Erfahrungsaustausch unter den Mitgliedern – ist Kollektivmitglied von Travail.Suisse – ist Kollektivmitglied des Dachverbandes Schweizer Lehrerinnen und Lehrer LCH – vertritt zusammen mit der Vereinigung der Schweizerischen Hochschuldozierenden (VSH) und der Schweizerischen Gesellschaft für Lehrerinnen- und Lehrerbildung (SGL) in «swissfaculty» (Konferenz Hochschuldozierende Schweiz) die Stimme des Lehrkörpers auf Bundesebene

Une adhésion qui en vaut la peine!

fh-ch est l'association faîtière des professeurs des hautes écoles spécialisées suisses. Une section fh-ch est présente au sein de chaque haute école spécialisée.

Une adhésion qui en vaut la peine, car fh-ch – s'engage pour défendre les intérêts des professeurs des hautes écoles spécialisées: représentation dans tous les organes des hautes écoles, droits de participation, qualité de la formation tertiaire, indépendance de l'enseignement et de la recherche – siège dans les commissions et organes nationaux – participe à des consultations – encourage les échanges d'expérience entre ses membres – est membre collectif de Travail.Suisse – est membre collectif de l'association faîtière des enseignantes et enseignants suisses LCH – fait entendre la voix du corps professoral au niveau national par le biais de « swissfaculty » (Conférence des Enseignant-e-s des Hautes Ecoles Suisses), dont elle est membre fondateur avec l'Association Suisse des Enseignant-e-s d'Université (AEU) et la Société suisse pour la formation des enseignantes et des enseignants (SSFE)

www.fh-ch.ch

Selbstvertrauen in das Eigene, Offenheit gegenüber dem Anderen

Denise Martin: Wie sehen Sie die Zusammenarbeit zwischen den verschiedenen neuen Gremien gemäss Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz HFKG nach einem Jahr – Positives, Verbesserungspotential?

Michael Hengartner: Ich finde diesen Zusammenschluss der drei Rektorenkonferenzen sehr gut. Insbesondere im vergangenen Jahr, als wir aktiv gegenüber Aussen und der Politik kommunizieren mussten, war es von Vorteil, dass die Universitäten, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen mit einer Stimme sprechen konnten. Auch die Schnittstellen können viel besser bearbeitet werden, man kennt sich besser, man kann Vertrauen aufbauen – dies erleichtert die Zusammenarbeit stark. Was schwieriger geworden ist: Das Konstrukt mit fast drei Dutzend Mitgliedern, die Hochschulen unterschiedlicher Grösse vertreten, ist relativ schwerfällig. So hat die Universität Zürich natürlich nicht immer dieselben Interessen wie z.B. die PH Schaffhausen. Die ersten zwei Jahre betrachten wir als eine Pilotphase. Ende 2016 überprüfen wir, was bereits gut funktioniert und wo es noch Optimierungsbedarf gibt. Aber was man sicherlich schon heute sagen darf: Es ist ein Erfolg!

Denise Martin: Über die BFI-Botschaft 2017–2020 wird kommende Woche im Ständerat beraten. Wie geht swissuniversities um mit der zu erwartenden weniger hohen Aufstockung?

Michael Hengartner: swissuniversities begrüsst den Kompromissvorschlag des Ständerates sehr, der moderate Aufstockungen vorsieht. Wobei «Aufstockungen» das falsche Wort ist: Es handelt sich um kleinere Kürzungen als der Bundesrat in seinen Stabilisierungsmassnahmen geplant hat. Diese Korrektur ist durchaus gerechtfertigt: Im Stabilisierungsprogramm wurde der Bereich Bildung nämlich viel stärker gekürzt als andere Bereiche, nämlich doppelt so viel wie der Durchschnitt. Das kann doch nicht sein in einem Land, in dem Bildung und Forschung zentrale Stärken sind.

Der Nationalrat ist im Zusammenhang mit der Finanzierung der Bildung, Forschung und Innovation 2017–2020 dem Ständerat am 15. September 2016 gefolgt: Damit werden dem BFI-Bereich für die nächsten Jahre 395 Millionen Franken mehr zugesprochen, als der Bundesrat in seiner Botschaft verlangt hat.

Denise Martin: Wie sehen Sie das: Wenn weniger Geld für Bildung und Forschung vorhanden ist, soll da flächendeckend gekürzt werden oder werden einzelne Prioritäten fallen gelassen als Zeichen gegen Aussen, dass es so nicht möglich ist? Wie sieht es bei den projektgebundenen Beiträgen aus?

Michael Hengartner: Wir haben schon beides gemacht: Bei den projektgebundenen Beiträgen haben wir z.B. eine Serie von Infrastrukturprojekten herausgenommen. Wie weiter gespart wird, wird jede Hochschule selber entscheiden müssen. Geht es z.B. um ein kleineres Wachstum oder um eine Kürzung? Bei den ETHs wird es ein schwaches Wachstum sein, bei den kantonalen Institutionen wird es stark davon abhängen, wie sich der Kantonsbeitrag entwickelt. Da wir ab Januar 2017 gemäss HFKG einen neuen Verteilungsschlüssel der Bundesgelder haben werden, gibt es Verschiebungen. Es gibt z.B. Universitäten, die signifikante Einbussen erleiden werden.

Denise Martin: In der kantonalen Sparpolitik ist immer wieder die Rede von verdoppeltem Angebot Fachhochschule / Universität, z.B. der Bereich Wirtschaft im Kanton Luzern (Fachhochschule und neu auch Universität), oder Life Sciences an der Fachhochschule Nordwestschweiz FHNW und an der Universität Basel). Inwiefern ist dies ein Thema von swissuniversities?

Michael Hengartner: Dies muss differenziert angeschaut werden. An Fachhochschulen und Universitäten gibt es zwei unterschiedliche Arten von Studierenden, mit unterschiedlichen Erfahrungen, unterschiedlichem Können und Wissen. Einerseits die gymnasialen Absolventen mit einer starken theoretischen Ausbildung, die zum grossen Teil an die Universitäten gehen, und andererseits die Berufsmaturanden mit ihrer praktischen Erfahrung, die meist an Fachhochschulen studieren. Und solange die Studiengänge auf diese beiden Arten von Studierenden ausgerichtet sind, wird man beides brauchen. Nehmen wir das Beispiel Ingenieurwissenschaften: Jemand, der Elektriker war und sich weiterbilden will, braucht ein ganz anderes Curriculum als eine Gymnasiastin, die Elektroingenieurin werden möchte. In beiden Ausbildungen steckt «Elektro» drin, aber es ist nicht das Gleiche! Oder bei der Arztausbil-



Prof. Dr. Michael Hengartner, Molekularbiologe, Rektor der Universität Zürich und seit Januar 2016 Präsident von swissuniversities

dung und der Ausbildung in Gesundheitswissenschaften: Beides hat mit Gesundheit zu tun und beide werden z.B. am Universitäts-Spital Zürich arbeiten. Es sind aber unterschiedliche Arbeiten, unterschiedliche Ausbildungen. Und solange es so getrennt ist, braucht es beides. Schwierig wird es, wenn die Curricula die gleichen Studierenden anziehen und die gleichen Fähigkeiten weitergeben. Falls dies passieren würde, hätten wir nicht mehr zwei Hochschultypen, sondern eine Verschmelzung der Profile, und dies ist weder von der Politik noch von den Hochschulen selber gewünscht. Wir sind sogar der Meinung, dass die Profile geschärft werden müssen, damit wir die Bedürfnisse des dualen Bildungssystems auch weiterhin gut abdecken können.

Denise Martin: In verschiedenen Studienbereichen der Fachhochschulen gibt es aber viele Maturandinnen und Maturanden!?

Michael Hengartner: Ja, es gibt in der Tat Bereiche bei den Fachhochschulen – vor allem Gesundheit, angewandte Psychologie, Musik, Kunst, – die viele Maturandinnen und Maturanden anziehen. Weshalb sind diese Studiengänge an einer Fachhochschule und nicht an einer Universität? Zum Teil sind es historische Gründe. Die Schweizer Hochschullandschaft ist ein historisch gewachsenes System, das nicht immer kohärent ist. Wir haben z.B. die Pädagogischen Hochschulen, die nach Gesetz Fachhochschulen sind, und je nachdem, ob sie eine Ausbildung für die Unterstufe oder die Sekundarstufe anbieten, haben sie sehr unterschiedliche Anforderungen. Die Kunsthochschulen, die in der Schweiz zu den Fachhochschulen gehören, bieten Studiengänge an, die im Ausland ganz klar an Universitäten angesiedelt sind – in manchen Ländern ist die Kunsthochschule als Ganze sogar eine Universität! Das Schweizer System ist also ziemlich heterogen. Es funktioniert

zurzeit, aber wir müssen darauf achten, dass die Profile sich nicht verwischen. Da sind die Hochschulen gefordert. Sie müssen sich überlegen: Mache ich das Gleiche wie die Nachbarhochschule? Diese Diskussion müssen wir führen.

Denise Martin: Im Verteilungsmodell, das zurzeit im Rahmen der Totalrevision der Verordnung zum HFKG (V-HFKG) in der Anhörung ist, würden bei Fachhochschulen nur die Bachelorabschlüsse gezählt, ausser bei Musik.

Michael Hengartner: Ja, die Idee ist, dass bei Fachhochschulen der Bachelor der Regelabschluss sein soll.

Denise Martin: Die Argumentation von Seiten fh-ch geht in die Richtung, dass man auch an Fachhochschulen einen nicht universitären wissenschaftlichen Nachwuchs braucht, insofern braucht man auch Masterstudierende.

Michael Hengartner: Die Frage ist, welche Fähigkeiten braucht ein Fachhochschuldozent? Und wo kann man sich diese Fähigkeiten erwerben? Um diese Frage zu beantworten, müssen Sie jetzt einen Studiengang wählen, der Sie interessiert. Je nach Studiengang ist die Situation nämlich anders: Die Fachhochschulwelt ist sehr vielfältig und man kann sie nicht über eine Leiste ziehen.

Denise Martin: Ein Studiengang im Bereich Technik.

Michael Hengartner: Also z.B. Elektrotechnik. Muss nun eine Dozentin für Elektrotechnik einen Master an einer Fachhochschule machen? Es gibt ja auch die Passerellen, so dass sie sich an einer der beiden ETHs weiterbilden kann. Es stellt sich auch auf dieser Stufe wieder die Frage: Was unterscheidet einen Bachelorabsolventen einer Fachhochschule von einer Bachelorabsolventin einer universitären Hochschule? Inwiefern braucht es einen weiteren Studiengang auf Stufe Fachhochschule? Und dann stellt sich die gleiche Frage nochmals auf Stufe Doktorat. Braucht es Doktorate an Fachhochschulen? Ja, wir brauchen promovierte Personen, die dort dozieren. Aber heisst dies, dass sie dort gross geworden sein müssen? Wichtig ist ja, dass sie in die Wirtschaft gehen und ihre praktische Erfahrung wieder einbringen. Ihre theoretische Weiterbildung könnten sie durchaus auch an einer Uni oder auch im Ausland machen.

Denise Martin: Der fh-ch argumentiert mit «sowohl – als auch». Selbstverständlich kommen Personen, die an der ETH abgeschlossen haben und nachher in der Wirtschaft waren, als Dozierende an die Fachhochschulen. Das jetzige Bild zeigt, dass an Fachhochschulen, die ja jung sind, fast ausschliesslich Dozierende mit

einem Universitätsabschluss unterrichten, mit Doktorat. Diese Dozierenden, die ja eine gymnasiale Maturität gemacht haben, wissen oft nicht sehr gut, woher ihre Studierenden kommen. Deshalb ist fh-ch der Meinung, dass ein Teil der Dozierenden über die Berufsmaturität kommen sollte.

Michael Hengartner: Absolut einverstanden! Die Frage stellt sich nur, ob man sie nach einem FH-Bachelor an der Fachhochschule gross ziehen muss oder ob sie in die Welt hinausgehen und z.B. eine Erfahrung an der ETH machen sollen.

Denise Martin: Mit einem zusätzlichen Jahr?

Michael Hengartner: Kommt dies wirklich drauf an? Auch in der akademischen Ausbildung schickt man die Leute in andere Länder. Wenn sie beim Nationalfonds ein Postdoc beantragen, müssen sie ins Ausland. Die Absicht dahinter: Lernt etwas Neues! Und der Wunsch: Hoffentlich kommt ihr zurück...

Denise Martin: Das zweite Argument für einen Master an Fachhochschulen ist der Forschungsauftrag, angewandte Forschung. Da möchte man im Mittelbau Personen drin haben, die von der Fachhochschule her kommen, nicht ausschliesslich Leute von der Universität. Deshalb braucht man zu einem gewissen Prozentsatz – bei der KFH sprach man meines Wissens mal von 30% – Masterstudierende in Technik, Wirtschaft, soziale Arbeit.

Michael Hengartner: Sie können so argumentieren. Sie müssen einfach aufpassen, dass Sie sich nicht angreifbar machen, dass es dann nicht heisst, wir wollen Forschung machen und deshalb brauchen wir «cheap labour», d.h. Masterstudierende. Der Masterstudiengang ist eine Ausbildung mit einem klaren Bildungsziel, nicht ein glorifiziertes Praktikum.

Denise Martin: «Cheap labour» ist nicht die Meinung, da habe ich mich nicht sorgfältig genug ausgedrückt.

Michael Hengartner: Es ist klar, dass man für angewandte Forschungsprojekte Personen mit gewissen Erfahrungen und Fähigkeiten braucht, und dass ein FH-Absolvent sicher oft sehr geeignet für diese Forschung ist. Ob diese Person gleichzeitig einen Master machen muss oder ob sie für die Forschung angestellt wird, ist eine Frage, die sich stellt. Es könnten Personen sein, die projektbasiert angestellt werden.

Denise Martin: Die wissenschaftlichen Mitarbeitenden sind ja häufig Personen, die bereits einen Master haben. Und der Wunsch wäre, z.B. in der Technik, dass diese Personen einen FH-Master haben, dass sie wissen, worum es praktisch geht, und nicht unbedingt einen ETH-

Master. Nicht ausschliesslich, nicht nur das Eine oder das Andere.

Michael Hengartner: Das überzeugendste Argument für einen FH-Master wäre sicher, dass der Master an Fachhochschulen andere Fähigkeiten vermittelt als ein ETH-Master. Es braucht eine «unique selling proposition» (USP) für Master an Fachhochschulen, bezogen auf ein gewisses Segment der Studierenden. Ich kann mir sehr gut vorstellen, dass es bei vielen Studienrichtungen einen solchen USP gibt. Bei den Politikern hat man einfach argumentiert, dass der FH-Bachelor berufsbefähigend ist. Deshalb ist der Master im Verteilungsmodell nicht drin (mit Ausnahme der Musik). Man wollte ein Zeichen setzen, dass der Masterabschluss nicht die Regel, sondern die Ausnahme darstellt. Man wollte keinen Anreiz generieren.

Denise Martin: In der Vernehmlassungsantwort zum V-HFKG hat swissfaculty ergänzt, dass auch bei den Fachhochschulen der Master im Verteilungsmodell mitberücksichtigt werden sollte.

Eine weitere Frage. Welches sind die Anliegen und Erwartungen von swissuniversities an swissfaculty, actionuni, VSS – allgemein, fürs nächste halb-jährliche Treffen?

Michael Hengartner: Wir hatten bisher eine gemeinsame Sitzung. Ich habe das Gefühl, dass wir mit den Ständen noch zu wenig zusammenarbeiten. Für politische Anliegen ist es wichtig, dass man zusammen das Gleiche sagt. Man braucht nicht immer einer Meinung zu sein, aber man muss sich gemeinsam für gute Rahmenbedingungen einsetzen.

Denise Martin: Sehen Sie ein Thema, das sich demnächst aufdrängt?

Michael Hengartner: Es ist nichts akut. Aber man sollte diesen Austausch institutionalisieren, bei gewissen Delegationen von swissuniversities sind Studierende dabei, was sich bewährt hat. Vielleicht braucht es etwas Ähnliches bei der Hochschulpolitik.

Denise Martin: Wie Mittelbau und Studierende ist swissfaculty in der Schweizerischen Hochschulkonferenz vertreten durch Stephan Morgenthaler, EPFL, und im Schweizerischen Akkreditierungsrat durch Norbert Hofmann, FHNW.

Michael Hengartner: Es geht auch um Wertschätzung. Dozierende haben oft eine hohe emotionale Verbindung mit ihrer Institution und ein sehr hohes Engagement. Sie setzen sich viel mehr ein, als was der Arbeitsvertrag verlangen würde. Wir sind alle Idealisten und stolz auf unsere Hochschulen, die wir vorwärtsbringen möchten.

Denise Martin: Das Treffen mit Ihnen wurde sehr geschätzt und die drei Verbände der Hochschulangehörigen würden ein neues Treffen sehr begrüssen.

Michael Hengartner: Ich nehme dies gerne auf. Martina Weiss, Generalsekretärin, wird das nächste Treffen organisieren.

Denise Martin: Nur kurz das Stichwort «angepasster Hochschulzugang für Flüchtlinge». Sie haben ja recht früh eine Pressemitteilung zu dieser Thematik herausgegeben. Aber konkret, wie sieht dies aus?

Michael Hengartner: Die Flüchtlingsfrage ist eine grosse Herausforderung. Und einen Teil der Herausforderung können wir nicht lösen. Idealerweise würde man bei der Personenerfassung der Flüchtlinge ihren Bildungshintergrund und ihre Sprachkenntnisse aufnehmen. Auf Grund dieser Informationen könnte man dann eine Person dort platzieren, wo es eine geeignete Hochschule hat. Das ist aber zurzeit nicht der Fall. Die Flüchtlinge werden einfach auf die 26 Kantone aufgrund einer bevölkerungsbezogenen Matrize verteilt, d.h. jemand der Französisch spricht und z.B. Ingenieurwissenschaften abgebrochen hat, kann sehr gut in Glarus landen – nicht ideal für eine Wiederaufnahme des Studiums an der EPFL...

Das Staatssekretariat für Migration befürchtet Spannungen zwischen den Kantonen, wenn die Flüchtlinge aufgrund ihrer Sprache verteilt würden. Vielleicht könnte man aber in einem zweiten Schritt einen Kantonswechsel ins Auge fassen. Die Flüchtlinge müssten dann aber auch einem Kanton zugeteilt werden, der ihnen oder temporär Aufgenommenen Stipendien gibt. Wie wir helfen können: Sicherstellen der Äquivalenz von Vorbildungen. Wir können Äquivalenzverfahren schaffen, die den Flüchtlingen und auch allen anderen Studierenden gerecht werden. Wir dürfen Flüchtlinge nicht bevorzugen. Wir geben ihnen aber gerne Hilfe beim intensiven Spracherwerb. Begleitung bei der Integration ins System. Konkret offerieren wir intensive Deutschkurse mit Studierenden, die bereit sind, dies im Tandem zu machen. Es gibt viele Freiwillige; und es gibt das Hörsystem, bei dem sie während eines Semesters an der Uni Module besuchen um herauszufinden, ob dies das Richtige ist. Wenn beide Seiten einverstanden sind, könnten sie sich dann nach einem Semester einschreiben. An der UZH haben wir eine Anlaufstelle, die Orientierungsgespräche anbietet, für Flücht-

linge sowie für Betreuungspersonen. Es sind nicht Tausende, die kommen; Tausende könnten wir aber auch nicht betreuen.

Denise Martin: Zurück zum nicht förderlichen Verteilungsschlüssel des Staatssekretariats für Migration.

Michael Hengartner: Als Rektor der UZH, als Präsident von swissuniversities, kann ich dem SEM nicht sagen, wie sie Flüchtlingspolitik machen sollen. Das Gespräch findet statt. Es gab auch Diskussionen auf Ebene Sekundarstufe II, wo es natürlich einfacher ist. Es hat in jedem Kanton zumindest eine Kantonschule. Andererseits haben wir immer mehr Angebote in Englisch, auch auf Bachelorstufe, das könnte die Situation vereinfachen, da viele Flüchtlinge mindestens ein wenig Englisch können.

Denise Martin: Ja, auch an den Fachhochschulen wird darüber nachgedacht und es werden mehr Module in Englisch angeboten.

Welche weiteren Themen von Seiten swissuniversities sind für Sie brisant?

Michael Hengartner: Für die Hochschulen ist das Forschungsrahmenprogramm Horizon 2020 der EU sehr wichtig. Die Schweiz ist ein eigenständiges Land. Um sich weiterzuentwickeln muss es aber mit anderen Ländern zusammenarbeiten können. Die Schweiz ist stark geworden, weil man für neue Ideen aus dem Ausland offen war. Selbstvertrauen in das Eigene, aber Offenheit gegenüber dem Anderen. Dies geben wir auch unseren Studierenden so weiter. Gegenüber der Gesellschaft vertreten wir klar, dass diese Kombination von Selbstvertrauen und Offenheit wichtig ist, nicht nur für die Hochschule, sondern für die nächste Generation.

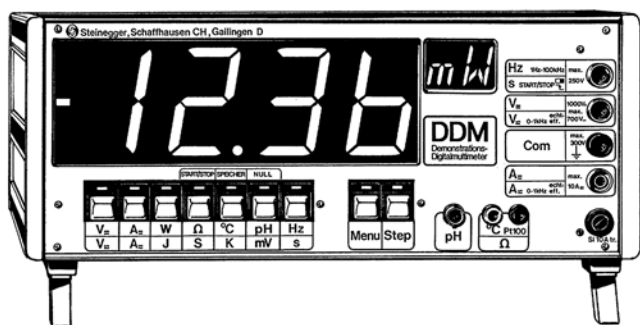
Denise Martin: Dies wird selbstverständlich von den Dozierenden voll unterstützt. Was man aber bei den Forschungsprojekten stark merkt, ist jetzt die Unsicherheit, welche die schweizerische Politik aussendet. Das Kroatienprotokoll ist immer noch nicht unterzeichnet. Natürlich hat der Bundesrat Gelder für die Zwischenzeit gesprochen, aber die Unsicherheit, die besteht...

Michael Hengartner: Unsicherheit ist ein Gift. Wir haben bereits hervorragende Nachwuchskräfte verloren. Das ganze System ist aus den Fugen geraten. Umso mehr müssen wir ganz klar den Willen zur Zusammenarbeit äussern. Die Teilnahme an Horizon 2020 ist für den Innovationsstandort Schweiz sehr wichtig.

Denise Martin: Vielen Dank, dass Sie sich für dieses Gespräch die Zeit genommen haben.

Michael Hengartner: Danke Ihnen fürs Engagement! ■

Demonstrations-Digitalmultimeter DDM Art. Nr. 26



- Misst: Spannung, Strom, Wirkleistung, Energie, Widerstand, Temperatur, pH-Wert, Zeitintervall und Frequenz
- 56mm hohe LED-Ziffern und 9999 Messpunkte
- Automatische und manuelle Bereichsumschaltung
- Mehr als 20 Zusatzgeräte direkt anschließbar
- Einfacher Datenaustausch mit PC/Mac im Multitasking über die bidirektionale Serieschnittstelle
- 2 freiprogrammierbare Analog-Ausgänge
- Ausführliche 75-seitige Bedienungsanleitung

Preis inkl MWSt. Fr 2'350.-

Die kostenlose Kurzbeschreibung "Demonstrations-Digitalmultimeter DDM Art. Nr. 26" erhalten Sie direkt vom Hersteller:

Steinegger & Co.
Rosenbergstrasse 23
8200 Schaffhausen



Fax : 052-625 58 60
☎ : 052-625 58 90
Internet: www.steinegger.de

Confiants en nos propres compétences, ouverts aux idées des autres

Entretien avec le Prof. Dr Michael Hengartner, président swissuniversities, le 9 septembre 2016 à Zurich

Denise Martin : Comment jugez-vous, après une année, la collaboration entre les différents organes LEHE ? Quels sont les points positifs ? Des améliorations sont-elles nécessaires ?

Michael Hengartner : La réunion des trois conférences de recteurs-trices est définitivement une bonne idée. L'année dernière en particulier, alors que nous devons activement communiquer notre programme au public et dans les cercles politiques, il était important que les universités, les hautes écoles spécialisées et les hautes écoles pédagogiques parlent d'une même voix. Les interfaces peuvent être plus aisément définies, on se connaît mieux, la confiance s'installe – et cela facilite énormément la collaboration. En revanche, ce qui est devenu plus compliqué, c'est la gestion d'un système comprenant près d'une trentaine de membres représentant des hautes écoles de tailles différentes. L'Université de Zurich, par exemple, n'a pas toujours les mêmes intérêts que la HEP de Schaffhouse. Nous considérons les deux premières années comme une phase-pilote. A la fin de 2016, nous analyserons ce qui fonctionne déjà bien et identifierons les domaines où des améliorations sont nécessaires. Mais nous pouvons d'ores et déjà le dire: cette collaboration est un succès !

Denise Martin : Le Message FRI 2017–2020 sera discuté au Conseil des Etats dans les semaines à venir. Quelle est la position de swissuniversities en ce qui concerne la diminution des ressources allouées à l'éducation ?

Michael Hengartner : swissuniversities salue le compromis proposé par le Conseil des Etats qui prévoit une légère augmentation des ressources. Cependant, il ne s'agit pas réellement d'une augmentation, mais de coupes moins importantes que celles prévues par le Conseil fédéral dans son programme de stabilisation. Cette correction est justifiée: ce programme prévoyait des coupes plus importantes dans le domaine de l'éducation et de la formation que dans d'autres secteurs – un principe inapplicable dans un pays dont la force repose en grande partie sur le système éducatif et la recherche.

En matière de financement de l'éducation, de la recherche et de l'innovation en 2017–2020, le Conseil national a suivi le Conseil des Etats le 15 septembre 2016 : 395 millions de francs de plus que prévu dans le message du Conseil

fédéral sont octroyés au domaine FRI pour les prochaines années.

Denise Martin : Si l'argent manque pour l'éducation et la recherche, faut-il économiser dans tous les domaines ou vaut-il mieux écarter certaines priorités pour signaler, vers l'extérieur, que cette solution ne peut pas être envisagée ? Qu'en est-il des contributions financières liées à des projets ?

Michael Hengartner : Nous avons déjà joué sur les deux tableaux. En ce qui concerne les contributions liées à des projets, nous avons par exemple écarté une série de projets d'infrastructures. Chaque haute école devra décider elle-même comment procéder à des économies supplémentaires. S'agira-t-il par exemple d'une croissance réduite ou d'une coupe ? Les EPF miseront sur une diminution de la croissance, mais pour les institutions cantonales, l'évolution des finances cantonales sera décisive. Comme nous disposerons à partir de janvier 2017 d'une nouvelle clé de répartition des ressources fédérales, nous devons compter avec des reports. Certaines universités, par exemple, seront réellement obligées de se serrer la ceinture.

Denise Martin : En matière de finances cantonales, la question du doublon des offres entre les universités et les hautes écoles spécialisées est systématiquement posée. Par exemple, dans le canton de Lucerne, le domaine de l'économie est couvert par la haute école spécialisée et désormais aussi par l'Université. Et les Life Sciences sont proposées par la haute école spécialisée de Suisse nord-occidentale FHNW ainsi que par l'Université de Bâle. Quelle est la position de swissuniversities ?

Michael Hengartner : Cette situation doit être jugée de manière différenciée. Dans les hautes écoles spécialisées et les universités, on trouve deux types différents d'étudiants, avec des expériences, des connaissances et des savoir-faire différents : d'une part les titulaires d'une maturité gymnasiale, au bénéfice d'une formation théorique forte, qui poursuivent généralement leurs études dans une université, d'autre part les étudiants ayant passé une maturité professionnelle qui, eux, disposent d'une expérience pratique et continuent généralement leurs études dans une haute école spécialisée. Tant que les filières d'études seront adaptées à ces deux types

d'étudiants, elles devront être maintenues. Prenons par exemple l'ingénierie : un électricien qui envisage de poursuivre ses études a besoin d'un curriculum totalement différent de celui adapté à une élève de gymnase qui souhaite devenir ingénieure en électronique. « Electro », bien sûr, pour les deux formations – mais elles sont bien différentes ! Ou comparons la formation des médecins et celle en sciences médicales: elles ont toutes deux quelque chose à voir avec la santé et les diplômés travailleront dans un même hôpital, par exemple l'Hôpital universitaire de Zurich. Cependant, ils effectueront différentes tâches, et auront suivi des formations différentes. Et tant que cela reste séparé, les deux formations doivent coexister. Là où cela devient difficile, c'est lorsque les cursus attirent les mêmes étudiants et les dotent des mêmes compétences. Si cela devait se produire, nous n'aurions plus deux types de haute école, mais une fusion de différents profils – ce que ne souhaitent ni les autorités ni les hautes écoles elles-mêmes. Nous sommes même d'avis que les différents profils doivent être renforcés, afin de continuer à bien couvrir les besoins de notre système éducatif dual.

Denise Martin : On compte cependant de nombreux étudiants issus du gymnase dans différentes filières des hautes écoles !

Michael Hengartner : Oui, en effet. Certaines filières – en particulier la santé, la psychologie appliquée, la musique et les arts – attirent les élèves de gymnase. Pourquoi ces filières sont-elles offertes par une haute école spécialisée et non par une université ? Les raisons sont en partie historiques. Le paysage suisse des hautes écoles est un système qui s'est construit avec le temps, et qui n'est pas toujours cohérent. Les hautes écoles pédagogiques, par exemple, sont, au sens juridique, des hautes écoles spécialisées, et selon qu'elles proposent une formation pour les degrés inférieurs ou pour le degré secondaire, elles ont des exigences très différentes. En Suisse, les hautes écoles artistiques font partie des hautes écoles spécialisées, mais elles offrent des filières qui, à l'étranger, sont clairement du ressort des universités – dans plusieurs pays, les hautes écoles artistiques sont même des universités! Le système suisse est donc plutôt hétérogène. Il fonctionne bien actuellement, mais nous devons faire attention de ne pas fusionner les profils. C'est la tâche de chaque haute école, qui doit systé-

matiquement se demander si elle fait la même chose que sa voisine. Cette discussion est nécessaire.

Denise Martin : Dans le modèle de répartition actuellement en consultation dans le cadre de la révision totale de l'ordonnance relative à LEHE (O-LEHE), seuls les bachelors seraient pris en considération, sauf en musique.

Michael Hengartner : Oui. L'objectif est de faire du bachelor le diplôme spécifique des hautes écoles spécialisées.

Denise Martin : Du côté de fh-ch, nous sommes d'avis que les hautes écoles spécialisées ont elles aussi besoin de relève scientifique non universitaire – et qu'elles doivent donc pouvoir proposer des études de master.

Michael Hengartner : La question est de savoir de quelles compétences a besoin un professeur de haute école spécialisée – et de savoir où il est possible d'acquérir ces compétences. Pour y répondre, dites-moi quelle filière vous intéresse. Car la situation varie d'une filière à l'autre. Le monde des hautes écoles spécialisées est très diversifié, il est impossible de placer toutes les filières dans le même moule.

Denise Martin : Optons donc pour une filière dans le domaine technique.

Michael Hengartner : Disons l'électrotechnique. Une enseignante d'électrotechnique a-t-elle besoin d'obtenir un master dans une haute école spécialisée ? Des passerelles existent, elle peut donc poursuivre ses études dans l'une des deux EPF. A ce niveau, la même question se repose : qu'est-ce qui différencie un étudiant titulaire d'un bachelor obtenu dans une haute étude spécialisée et une étudiante ayant passé son bachelor dans une haute école universitaire ? Est-il vraiment nécessaire de proposer une nouvelle filière d'études dans les hautes écoles spécialisées ? Et la même question, encore, au niveau du doctorat : les HES doivent-elles pouvoir proposer des études de doctorat ? Oui, nous avons besoin d'enseignants qualifiés dans les hautes écoles spécialisées, mais doivent-ils avoir été formés dans ces institutions ? Le plus important est qu'ils disposent d'expériences pratiques et qu'ils les transmettent. En ce qui concerne la théorie, ils auront toujours la possibilité de se perfectionner dans une université ou à l'étranger.

Denise Martin : Aux yeux de fh-ch, les deux types d'enseignants sont nécessaires. Bien entendu, certains diplômés EPF, après avoir travaillé quelques temps, enseignent dans les hautes écoles spécialisées. Actuellement, les HES étant jeunes, presque tous les enseignants sont titulaires d'un diplôme universitaire, d'un doctorat. Ayant eux-mêmes

passé une maturité gymnasiale, ils ne savent souvent pas d'où viennent leurs étudiants. C'est la raison pour laquelle fh-ch est d'avis qu'une partie des enseignants de HES devraient être titulaires d'une maturité professionnelle.

Michael Hengartner : Entièrement d'accord ! Il faut seulement se demander si, après un bachelor dans une HES, il faudrait impérativement pouvoir y poursuivre ses études ou s'il est possible d'en sortir et, par exemple, de continuer dans une EPF.

Denise Martin : Au prix d'une année supplémentaire ?

Michael Hengartner : Est-ce vraiment trop demander ? Dans la formation académique aussi, on envoie les gens à l'étranger. Si vous sollicitez un post doc auprès du Fonds national, vous devez partir à l'étranger. Le principe ? – Apprenez quelque chose de nouveau ! Et l'on espère évidemment que vous reviendrez...

Denise Martin : Un deuxième argument pour un master HES est le mandat de recherche, la recherche appliquée. On aimerait pouvoir compter, dans le corps intermédiaire, sur des personnes qui proviennent des hautes écoles spécialisées et non seulement des universités. On aurait donc besoin d'un certain pourcentage – la KFH a parlé, je crois, de 30% – d'étudiants de master en technique, économie et travail social.

Michael Hengartner : Votre argumentation est justifiée. Vous devez toutefois veiller à ce que l'on ne comprenne pas « nous voulons faire de la recherche et avons donc besoin de « cheap labour », c'est-à-dire d'étudiants de master ». La filière de master est une formation dotée d'un objectif éducatif clair. Il ne s'agit pas d'un stage professionnel honorifique.

Denise Martin : Je me suis sans doute mal exprimée. Bien évidemment, il n'est pas question de « cheap labour ».

Michael Hengartner : Pour des projets de recherche appliquée, il est clair qu'on a besoin de personnes expérimentées et compétentes, et qu'un diplômé HES remplit souvent très bien ces critères. Ce diplômé doit-il, simultanément, faire un master, ou peut-il être engagé pour faire de la recherche – la question se pose. On pourrait très bien recruter des personnes en fonction des projets à mener.

Denise Martin : Les collaborateurs scientifiques sont souvent déjà titulaires d'un master. En technique, par exemple, on souhaiterait que ces personnes soient titulaires d'un master HES et qu'elles connaissent bien leur environnement. Un master HES plutôt qu'un master EPF. Pas exclusivement, pas seulement l'un ou l'autre.

Michael Hengartner : L'argument décisif en faveur d'un master HES serait certainement que celui-ci transmette d'autres compétences qu'un master EPF. Le master HES a besoin d'une « unique selling proposition » (USP), adaptée à un certain segment d'étudiants. J'imagine qu'une telle USP existe dans de nombreuses filières d'études. Les politiciens ont simplement avancé l'argument selon lequel le bachelor HES permet l'accès à la vie professionnelle pratique. C'est la raison pour laquelle le master ne figure pas dans le modèle de répartition (à l'exception de la musique). On voulait signaler que le master n'est pas la règle mais l'exception, et on ne souhaitait pas créer de demande.

Denise Martin : Dans sa réponse à la consultation sur l'O-LEHE, swissfaculty a précisé que, pour les hautes écoles spécialisées aussi, le master devait être considéré dans le modèle de répartition.

Une autre question. Quelles sont les attentes de swissuniversities en ce qui concerne swissfaculty, actionuni, l'UNES (en général et pour les prochaines rencontres bi-annuelles) ?

Michael Hengartner : Jusqu'à présent, nous n'avons eu qu'une seule séance commune. J'ai l'impression que nous ne collaborons pas encore suffisamment. Il est important que nous parlions d'une même voix lorsqu'il s'agit de thèmes politiques. Cela ne signifie pas que nous devons toujours être du même avis, mais nous devons nous engager ensemble pour garantir de bonnes conditions cadres.

Denise Martin : Quel pourrait-être l'un des prochain thèmes ?

Michael Hengartner : Rien ne presse, mais je pense qu'il faudrait institutionnaliser ces échanges. Des étudiants sont présents dans certaines délégations de swissuniversities, c'est utile. Peut-être qu'il faudrait quelque chose de semblable lorsqu'il s'agit de politique des hautes écoles.

Denise Martin : Tout comme le corps intermédiaire et les étudiants, swissfaculty est représenté à la Conférence suisse des hautes écoles par Stephan Morgenthaler, EPFL, et au Conseil suisse d'accréditation par Norbert Hofmann, FHNW.

Michael Hengartner : C'est aussi une question d'estime. Les enseignants ont souvent un lien émotionnel très fort avec leur institution et font preuve d'un très grand engagement. Ils en font beaucoup plus que ne le prévoit leur contrat de travail. Nous sommes tous des idéalistes, nous sommes fiers de nos hautes écoles et souhaitons continuer de les développer.

Denise Martin : La première rencontre a été très appréciée et les trois associations des représentants des hautes écoles

seraient heureuses de vous rencontrer à nouveau prochainement.

Michael Hengartner: J'en suis ravi. Martina Weiss, secrétaire générale, se chargera d'organiser la prochaine rencontre.

Denise Martin : « Accès adapté aux hautes écoles pour les réfugiés » – vous avez très rapidement publié un communiqué de presse à ce sujet. Que se passe-t-il concrètement ?

Michael Hengartner: La question des réfugiés constitue un grand défi. Et nous ne pouvons y faire face qu'en partie. L'idéal serait de pouvoir, lors de l'enregistrement des réfugiés, collecter des données sur leur parcours éducatif et leurs connaissances linguistiques. Sur la base de ces informations, il serait possible de placer une personne là où se trouve une haute école appropriée. Ce n'est pas le cas aujourd'hui. Les réfugiés sont répartis dans les 26 cantons en fonction d'une matrice de population, c'est-à-dire qu'un immigrant francophone ayant, par exemple, interrompu ses études d'ingénieur, peut très bien atterrir à Glaris – ce qui n'est pas l'idéal pour reprendre des études à l'EPFL.

Le Secrétariat d'Etat aux Migrations craint des tensions entre cantons si les réfugiés sont répartis en fonction de leur langue. On pourrait peut-être envisager un changement de canton dans une deuxième étape. Les réfugiés devraient alors aussi être placés dans un canton qui pourrait leur assurer une bourse d'études, à eux ou aux réfugiés temporairement acceptés. Nous pouvons aider à résoudre ce problème en nous assurant de l'équivalence des formations précédentes. Nous pouvons pour cela créer des processus adaptés aux réfugiés et à tous les autres étudiants. Nous ne devons pas privilégier les réfugiés, mais nous les soutenons volontiers

dans leur apprentissage intensif de la langue. Nous les accompagnons pour favoriser leur intégration dans le système éducatif. Concrètement, nous offrons des cours intensifs d'allemand à des étudiants disposés à les suivre en tandem. Il y a de nombreux volontaires. Il existe également le statut d'auditeur, qui permet aux personnes intéressées de suivre des modules pendant un semestre à l'université avant de décider si ces études leur conviennent. Si les deux partis sont d'accord, une inscription est possible après un semestre. L'Université de Zurich dispose d'un service d'orientation pour les réfugiés et les personnes qui s'en occupent. Les intéressés ne sont pas des milliers – s'ils étaient des milliers, il nous serait impossible de nous en charger.

Denise Martin : La clé de répartition du Secrétariat d'Etat aux Migrations semble être une entrave plus qu'un instrument...

Michael Hengartner: En tant que recteur de l'Université de Zurich et en tant que président de swissuniversities, ce n'est pas à moi de dicter au SEM une politique en matière de réfugiés. Le dialogue est entamé. Des discussions sont également en cours au niveau du degré secondaire II, où la situation est naturellement moins compliquée. Il y a au moins un gymnase dans chaque canton. Par ailleurs, nous avons de plus en plus d'offres en anglais, au niveau bachelor aussi, ce qui pourrait simplifier la situation, vu que de nombreux réfugiés parlent au moins un peu l'anglais.

Denise Martin : Oui, et dans les hautes écoles spécialisées aussi, on pense à offrir davantage de modules en anglais. Quels sont les autres thèmes importants pour swissuniversities ?

Michael Hengartner: Pour les hautes écoles, le programme cadre de recherche européen Horizon 2020 est très important. La Suisse est un pays autonome, mais pour se développer, elle doit absolument pouvoir collaborer avec les autres pays. La Suisse est devenue forte car elle a toujours été ouverte aux idées venant de l'étranger. Confiants en nos compétences, ouverts aux idées des autres – c'est ce que nous voulons également transmettre à nos étudiants. Face au public, nous expliquons clairement que cette combinaison de confiance et d'ouverture est nécessaire non seulement pour les hautes écoles, mais aussi pour la prochaine génération.

Denise Martin : Les enseignants vous soutiennent bien évidemment dans cette vue. Toutefois, quand on parle de projets de recherche, on constate une certaine insécurité, relayée par les discours des autorités suisses. Le protocole sur la Croatie n'a toujours pas été ratifié. Le Conseil fédéral a beau avoir assuré des moyens financiers en attendant, mais l'inquiétude...

Michael Hengartner: L'inquiétude est un poison. Nous avons déjà perdu une relève prometteuse. Le système s'est complètement enrayé. Il est donc d'autant plus important de signaler notre volonté de collaborer. La participation à Horizon 2020 est très importante pour le pôle d'innovation suisse.

Denise Martin : Merci d'avoir pris le temps de répondre à nos questions.

Michael Hengartner: Merci à vous pour votre engagement! ■

Beteiligung der Schweiz an Horizon 2020

Aufgrund des Abstimmungsergebnisses vom 9. Februar 2014 zur Masseneinwanderungsinitiative und der damit verbundenen ausbleibenden Unterzeichnung des Kroatien-Protokolls lehnt die Europäische Union eine Vollasoziiierung der Schweiz am gesamten Horizon 2020-Paket ab.

Entwicklungen

Ein erster Vergleich der Daten des 7. Forschungsrahmenprogramms FRP mit den Daten von Horizon 2020 zeigt einen massiven Rückgang der Schweizer Beteiligung an Horizon 2020; dies sowohl was die Zahl der Beteiligungen als auch die finanziellen Beiträge anbelangt. Am deutlichsten zeigt sich dies jedoch am Rückgang der Schweizer Koordinationen im Vergleich zum 7. FRP. Diese Entwicklungen sind möglicherweise auf die Reaktion der EU bezüglich des Teilnahmestatus der Schweiz zurückzuführen.

	7. FRP (2007–2013)	Horizon 2020 (2014–2015)
Anteil der Schweizer Beteiligungen	3,2% (4269)	1,8% (318)
Anteil an den erhaltenen Beiträgen	4,2% (2482 Mio. CHF)	2,2% (172 Mio. CHF)
Anteil der Schweizer Koordinationen	3,9% (972)	0,3% (15)

Hinweis: Werte in % zum europäischen Total; in Klammern absolute Anzahl Beteiligungen, Beiträge und Koordinationen.

Würde die Schweiz ab 2017 vollständig auf den Status eines Drittstaats zurückgestuft, dann wären ihre Beteiligungs- und Einflussmöglichkeiten äusserst begrenzt. Auch dürfte ihre finanzielle und zahlenmässige Beteiligung an den FRP noch deutlicher abnehmen. Hinzu kommt die Sorge um eine Isolierung der Forschenden mit Sitz in der Schweiz. Langfristig ist mit dem Drittstaat-Status ein gewisser Know-how-Verlust und eine Verringerung des Einflusses der Schweiz in der Forschung in Europa, aber auch weltweit zu befürchten.

Quelle: Beteiligung der Schweiz an den Europäischen Forschungsrahmenprogrammen. Zahlen und Fakten 2015.

Hrsg.: Staatssekretariat für Bildung, Forschung und Innovation SBFI. ISSN: 2296-3847, S. 8.

Keine erleichterte Akkreditierung zum jetzigen Zeitpunkt

swissfaculty, die Konferenz Hochschuldozierende Schweiz, welche die Dozierenden an universitären Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen vertritt, unterstützt voll und ganz die Argumentation des Schweizerischen Akkreditierungsrats, die sich gegen die Einführung einer erleichterten Akkreditierung zum jetzigen Zeitpunkt richtet. *swissfaculty* ist im Besonderen aus folgenden Gründen gegen ein vereinfachtes Verfahren für die Erneuerung der institutionellen Akkreditierung:

1. Mit dem bestehenden Prozess gibt es noch keine Erfahrung. Es sollte erst einmal eine genügende Anzahl von Hochschulen akkreditiert werden, um eine Aussage zum Akkreditierungsprozess zu machen.
2. Eine verkürzte Akkreditierung erzeugt einen weiteren Prozess zum bestehenden Akkreditierungsprozess hinzu. Somit fallen zusätzliche Kosten durch Erstellen des neuen Prozesses an.
3. Im europäischen Hochschulraum gibt es keine verkürzte Akkreditierung. Die Schweiz würde dadurch die europäischen Qualitätsstandards unterlaufen.

Zur Vorgeschichte

Eine Arbeitsgruppe unter der Leitung der OAQ (Organ für Akkreditierung und Qualitätssicherung, der Vorgängerorganisation der AAQ) hatte in den Jahren 2013 und 2014 Akkreditierungsrichtlinien erarbeitet. In dieser Arbeitsgruppe war auch *swissfaculty* durch Dozierende aller drei Hochschultypen vertreten.

An seiner ersten Sitzung vom 12. März 2015 verabschiedete der Schweizerische Akkreditierungsrat den Entwurf der Akkreditierungsrichtlinien für die Akkreditierung im Hochschulbereich zuhanden des Schweizerischen Hochschulrates. Prof. Dr. Norbert Hofmann, Mitglied von *swissfaculty*, wurde in den Akkreditierungsrat für 4 Jahre gewählt.

Der Hochschulrat verabschiedete die Akkreditierungsrichtlinien HFKG am 28. Mai 2015 und setzte sie auf den 1. Juli 2015 in Kraft. Der Hochschulrat übernahm den Entwurf des Akkreditierungsrates unverändert, beauftragte den Akkreditierungsrat aber, innerhalb von zwei Jahren einen Vorschlag für die erleichterte Erneuerung der Akkreditierung für Hochschulen, die ohne Auflagen akkreditiert wurden, zu erarbeiten. Prof. Dr. Stephan Morgenthaler, Mitglied von *swissfaculty*, vertritt die Interessen der Dozierenden in diesem Rat mit beratender Stimme.

Am 18. September 2015 setzte der Akkreditierungsrat eine Projektorganisation ein, die einen Vorschlag für die erleichterte Erneue-

rung der Akkreditierung erarbeiten soll. Der Vorschlag wurde im Akkreditierungsrat an seiner Sitzung vom 6. Juni 2016 diskutiert. Bis am 31. August war dieser Vorschlag in der Vernehmlassung. Die Rückmeldungen werden in einen zweiten Entwurf eingehen, der am 9. Dezember 2016 diskutiert wird. An der Sitzung vom 24. März 2017 soll der Vorschlag zuhanden des Hochschulrates verabschiedet werden.¹

Es gibt keine vereinfachten Akkreditierungsverfahren in Europa

Es gibt in Europa keine vereinfachten Verfahren, obwohl man sich in mehreren Ländern dazu Gedanken macht. Dabei gehen die Ideen weit auseinander: Man spricht von verlängerter Gültigkeit der Akkreditierung oder auch von einer weniger breiten Selbstevaluation. Die Umfrage der AAQ bei Schweizer Institutionen, die 2013 und 2014 ein Audit durchlaufen haben oder noch nach altem Recht akkreditiert wurden (nach 2011) ergibt ebenfalls ein uneinheitliches Bild. Geneviève Le Fort, Vizedirektorin AAQ bis Ende August 2016 (Vize-Direktorin Qualität der HESSO seit September 2016), hat dies in einem Interview von Februar 2016² wie folgt anschaulich festgehalten: «Wir haben diese Institutionen gefragt, was sie von einer vereinfachten Akkreditierung hielten und, um eine präzise Idee zu erhalten, bei welchen Aspekten die Vereinfachung ansetzen sollte. Es ist interessant, dass die Antworten in alle Richtungen gehen: Die einen sagen, es brauche einen Vor-Ort-Besuch, aber einen kürzeren, mit weniger Experten, weniger involvierten Personen. Andere sagen, dass weniger Mitarbeitende an der Selbstevaluation arbeiten sollten, weil dies sehr viel Arbeit zur Folge hat. Andere meinen, man solle regelmässig *progress reports* machen. Wieder andere meinen, man könnte die Gültigkeitsdauer einer Akkreditierung verlängern. Weitere sind der Ansicht, man solle nichts vereinfachen, denn ein gutes Qualitätssystem, das funktioniert, sei keine Last und der Prozess müsse ja nur alle 7 Jahre à jour gebracht werden. Andererseits meint doch eine Mehrheit der Befragten, man sollte sich vielleicht auf die Veränderungen konzentrieren, allein auf die Veränderungen oder auch auf die Empfehlungen des vorhergehenden Verfahrens oder nur auf die Schlüsselstandards, alles ist möglich.»

Die AAQ hat für die Anhörung ein ausführliches Dokument³ verfasst, aus dem klar hervorgeht, dass es heute verfrüht ist, ein vereinfachtes Akkreditierungsverfahren zu beschliessen. ■



Denise Martin, lic. phil., Gymnasiallehrerin für Englisch und Deutsch, seit 2006 Generalsekretärin des Verbandes der Fachhochschuldozierenden Schweiz, ist seit 2012 Geschäftsführerin von *swissfaculty*, der Konferenz Hochschuldozierende Schweiz, welche die Dozierenden an universitären Hochschulen, Fachhochschulen und Pädagogischen Hochschulen vertritt.

Denise Martin, lic. ès lettres, enseignante d'anglais et d'allemand au gymnase, depuis 2006 secrétaire générale de l'Association des professeurs des Hautes écoles spécialisées suisses, est depuis 2012 secrétaire générale de swissfaculty, la Conférence des enseignants des hautes écoles suisses qui représente les professeurs des hautes écoles universitaires, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques.

Art. 30 Voraussetzungen für die institutionelle Akkreditierung⁴

- 1 Für die institutionelle Akkreditierung gelten die folgenden Voraussetzungen:
 - a. Die Hochschule oder die andere Institution des Hochschulbereichs verfügt über ein Qualitätssicherungssystem, das Gewähr dafür bietet, dass:
 1. Lehre, Forschung und Dienstleistung von hoher Qualität sind und das Personal entsprechend qualifiziert ist,
 2. [...]
 3. eine leistungsfähige Hochschulorganisation und -leitung vorhanden sind;
 4. den Hochschulangehörigen angemessene Mitwirkungsrechte zustehen;
 5. [...]
 6. [...]
 7. überprüft werden kann, ob die Institution ihren Auftrag erfüllt.

Generelle Bemerkungen zur Akkreditierung

Im Rahmen der Realisierung der Akkreditierungsverfahren stellen sich immer wieder konkrete Fragen. *swissfaculty* möchte aus heutiger Sicht auf die folgenden zwei Punkte aufmerksam machen.

Akkreditierung und Mitwirkung

Im Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz, das seit 2015 in Kraft ist, wird festgehalten, dass eine der Voraussetzungen der institutionellen Akkreditierung sei, dass den Hochschulangehörigen angemessene Mitwirkungsrechte zustehen.⁴

Dieser Punkt ist bisher nicht konkretisiert worden. Die Frage stellt sich, wie Mitwirkung im Akkreditierungsverfahren sichergestellt werden kann. Der Erfolg einer Hochschule wird grundsätzlich durch engagierte Mitarbeitende erarbeitet. Mitwirkung ermöglicht eine Reflexion der Entscheidungen und ihrer

Konsequenzen über alle Führungsebenen hinweg (Corporate Governance). Risiken werden offengelegt und minimiert. Wesentliche Voraussetzungen dazu sind grosses Engagement aller Mitarbeitenden sowie Transparenz der Entscheidungsfindung. Nur so tragen die Mitarbeitenden gemeinsam mit der Leitung die Entscheidungen und profilieren gemeinschaftlich die Hochschule.

swissfaculty bereitet zur Zeit ein Projekt vor, das sich mit diesem Thema und anderen Fragen zum Arbeitsumfeld der Dozierenden beschäftigen wird.

Kosten der Akkreditierung

Die Kosten einer externen Akkreditierung sind bekannt: Eine institutionelle Akkreditierung kostet gemäss Gebührenreglement ca. 32 000 Franken, mehr oder weniger unabhängig von der Grösse einer Hochschule. Über die internen Kosten ist wenig bekannt. Die Mittel, die bei gleich hohem Budget für die Akkreditierung aufgewendet werden müs-

sen, gehen immer zu Lasten der Kernaufgabe in Lehre und Forschung (z.B. schlechteres Betreuungsverhältnis in der Lehre, verstärktes Einwerben von Drittmitteln, mehr Weiterbildungsangebote). Deshalb sollten die Akkreditierungskosten in ihrer Gesamtheit kritischer evaluiert werden. Auch zu dieser Thematik kann und wird *swissfaculty*, die Dachorganisation aller Dozierenden an Schweizer Hochschulen, aus eigener Erfahrung Akzente setzen können. ■

¹ Tätigkeitsbericht des Akkreditierungsrates 2015:

<http://akkreditierungsrat.ch/de/publikationen/>

² Bulletin Februar 2016 des Verbandes der Fachhochschuldozierenden Schweiz fh-ch, S. 7f. (Übersetzung auf Deutsch: Denise Martin)

³ http://aaq.ch/download/vereinfachtes_verfahren/2016-06-10_Antrag_SHK-Rapport_DE.pdf

⁴ Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz HFKG, Art. 30, Absatz 1a.4): http://akkreditierungsrat.ch/download/Rechtliche%20Grundlagen/HFKG_D.pdf

Aucune procédure d'accréditation simplifiée en ce moment

swissfaculty, la Conférence des enseignant-e-s des hautes écoles suisses qui représente les professeurs des hautes écoles universitaires, des hautes écoles spécialisées et des hautes écoles pédagogiques, soutient expressément la position du Conseil suisse d'accréditation qui se prononce contre l'introduction d'une procédure d'accréditation simplifiée en ce moment.

swissfaculty est en particulier opposée à une procédure simplifiée de renouvellement de l'accréditation d'institution pour les raisons suivantes:

1. La procédure actuelle étant récente, les données manquent pour l'évaluer. Un nombre suffisant de hautes écoles accréditées doit d'abord être atteint avant que la procédure d'accréditation puisse être remise en question.
2. L'instauration d'une accréditation simplifiée impliquerait une nouvelle procédure, dont la mise en place entraînerait des coûts supplémentaires.
3. Dans le paysage européen des hautes écoles, il n'existe aucune accréditation simplifiée. En instaurant une telle procédure, la Suisse ne satisferait plus aux standards de qualité en vigueur en Europe.

Antécédents

En 2013–2014, un groupe de travail avait élaboré des directives d'accréditation sous la houlette de l'OAQ (Organe d'accréditation et d'assurance qualité des hautes écoles suisses, ancêtre de l'AAQ). *swissfaculty* était représentée dans ce groupe de travail par des professeurs des trois types de hautes écoles.

Lors de sa première séance le 12 mars 2015, le Conseil suisse d'accréditation a approuvé le projet des directives pour l'accréditation des hautes écoles à l'intention du Conseil suisse des hautes écoles. Le Prof. Dr Norbert Hofmann, membre de *swissfaculty*, a été élu membre du Conseil d'accréditation pour quatre ans.

Le 28 mai 2015, le Conseil des hautes écoles a approuvé les directives pour l'accréditation LEHE. Elles sont entrées en vigueur le 1^{er} juillet 2015. Le Conseil des hautes écoles a repris sans modification le projet du Conseil d'accréditation, et a chargé ce dernier d'élaborer au cours des deux années suivantes un projet de renouvellement simplifié de l'accréditation pour les hautes écoles accréditées sans condition. Le Prof. Dr Stephan Morgenthaler, membre de *swissfaculty*, représente les intérêts des enseignant-e-s dans ce Conseil où il dispose d'une voix consultative.

Art. 30 Conditions de l'accréditation d'institution⁴

- 1 L'accréditation d'institution est accordée aux conditions suivantes :
 - a. la haute école ou toute autre institution du domaine des hautes écoles dispose d'un système d'assurance de la qualité garantissant:
 1. la qualité de l'enseignement, de la recherche et des prestations de services et une qualification appropriée de son personnel,
 2. [...]
 3. une direction et une organisation efficaces,
 4. un droit de participation approprié des personnes relevant de l'institution,
 5. [...]
 6. [...]
 7. un contrôle de la réalisation de son mandat.

Le 18 septembre 2015, le Conseil d'accréditation a mis sur pied une organisation de projet appelée à élaborer une proposition de renouvellement simplifié de l'accréditation. Cette proposition a été discutée lors d'une séance du Conseil d'accréditation le 6 juin 2016, puis mise en consultation jusqu'au 31 août. Les réponses à cette consultation seront intégrées à la proposition qui sera présentée en séance le 9 décembre 2016. La proposition définitive devrait être approuvée à l'intention du Conseil des hautes écoles lors de la séance du 24 mars 2017.¹

Il n'existe aucune procédure d'accréditation simplifiée en Europe

Il n'existe aucune procédure d'accréditation simplifiée en Europe, même si de nombreux pays y songent. Les opinions divergent: il est question d'étendre la validité de l'accréditation ou de réduire la part de l'auto-évaluation. L'enquête menée par l'AAQ auprès des institutions suisses ayant participé à un audit en 2013 et 2014 ou ayant été accréditées

selon l'ancienne procédure (après 2011) reflète une situation très contrastée, comme l'a expliqué Geneviève Le Fort, vice-directrice AAQ jusqu'à fin août 2016 (vice-directrice Qualité de la HESSO depuis septembre 2016), dans une interview en février 2016²: « Nous leur avons demandé ce qu'elles attendaient d'une procédure simplifiée et, pour avoir une idée, sur quels aspects la simplification devrait porter. Ce qui est intéressant, c'est que les réponses vont dans toutes les directions: certains disent qu'il faut une visite mais qu'elle devrait être plus courte, qu'il devrait y avoir moins d'experts, qu'ils devraient rencontrer moins de gens. D'autres disent que moins de gens devraient travailler sur le rapport d'auto-évaluation, parce que c'est vraiment beaucoup de travail d'impliquer autant de personnes. D'autres encore disent qu'il faudrait faire des *progress reports* régulièrement. Certains disent qu'on pourrait allonger le temps de validité de l'accréditation, certains autres qu'il ne faut rien simplifier si on a un bon système de qualité qui fonctionne,

qui roule, que ce n'est pas une charge, qu'il suffit d'une mise à jour tous les sept ans. Par contre, la majorité des personnes interrogées suggèrent que l'on devrait peut-être se concentrer sur ce qui change: uniquement sur les changements qui se sont produits, ou sur les recommandations des procédures précédentes, ou bien seulement sur les standards clés, tout est possible. »

En vue de l'audition, l'AAQ a rédigé un document détaillé³, particulièrement explicite quant au fait qu'il est aujourd'hui trop tôt pour instaurer une procédure d'accréditation simplifiée. ■

Remarques générales concernant l'accréditation

La mise en pratique des procédures d'accréditation soulève régulièrement des questions concrètes. *swissfaculty* souhaite aujourd'hui attirer l'attention sur les deux points suivants.

Accréditation et participation

La loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles, en vigueur depuis 2015, stipule que l'une des conditions de l'accréditation d'institution est la garantie d'*un droit de participation approprié des personnes relevant de l'institution*.⁴

Actuellement, cette exigence n'est pas encore satisfaite. La question se pose de savoir comment cette participation peut être assurée lors d'une procédure d'accréditation.

Le succès d'une Haute Ecole et la qualité de ses prestations reposent essentiellement sur des collaboratrices et des collaborateurs engagés et participatifs. La participation permet une réflexion sur les décisions et leurs conséquences à travers tous les niveaux de conduite

(Corporate Governance). Les risques sont envisagés ouvertement et peuvent être minimisés. Les conditions essentielles pour y arriver sont un grand engagement des collaboratrices et collaborateurs et la transparence des processus de décision. Ainsi les collaboratrices et les collaborateurs portent les décisions en commun avec la Direction et profilent la Haute Ecole en commun.

swissfaculty prépare en ce moment un projet dédié à ce thème ainsi qu'à d'autres questions concernant l'environnement de travail des enseignant-e-s.

Coûts de l'accréditation

Le montant des coûts externes est connu: selon le règlement en matière de taxes, une accréditation d'institution coûte env. 32 000 francs, indépendamment (plus ou moins) de la taille de la haute école. Les coûts internes sont plus difficiles à chiffrer. Si le budget n'est pas modifié, le financement de l'accréditation se fait toujours aux dépens de l'enseignement et de la recherche, autrement dit des domaines les plus importants (par ex. baisse du

taux d'encadrement, augmentation des fonds amenés par des tiers, multiplication des offres de formation continue). De ce fait, les frais d'accréditation doivent toujours être évalués de manière critique et dans leur totalité.

swissfaculty, l'association faitière des enseignant-e-s de tous les types de hautes écoles suisses, tirera profit de ses expériences pour contribuer activement à la recherche de solutions. ■

¹ Rapport d'activités du Conseil d'accréditation 2015: <http://akkreditierungsrat.ch/fr/publications/>

² Bulletin de février 2016 de la Fédération des Associations des Professeurs des Hautes écoles spécialisées suisses fh-ch, p. 7s.

³ http://aaq.ch/download/vereinfachtes_verfahren/2016-06-10_Antrag_SHK-Rapport_FR.pdf

⁴ Loi sur l'encouragement et la coordination des hautes écoles, LEHE, Art. 30, alinéa 1a.4): http://akkreditierungsrat.ch/download/Rechtliche%20Grundlagen/LEHE_F.pdf



Hervé Bourrier,
Präsident fh-ch und
Mitglied swissfaculty
président fh-ch et membre
swissfaculty
herve.bourrier@hefr.ch

Ein Blick in die Zukunft

Da wir mit sämtlichen Schweizer Fachhochschulen in Kontakt stehen, hat unser Verband ein klares Bild davon, was in den Schulen passiert. Dieser ständige Wille zum Dialog, zur Begegnung und zum Austausch auf allen Ebenen gestattet uns, die Dossiers und die Problematiken mit der nötigen Distanz und Zurückhaltung anzugehen. Unsere Anliegen sind zahlreich und ich lege Ihnen hier eine nicht vollständige Liste der Themen vor, die uns in den kommenden Monaten und Jahren beschäftigen dürften:

Erstens, der Harmonisierungsbedarf in Bezug auf die sieben Fachhochschulen. Ich würde nicht von «Standardisierung» oder «Vereinheitlichung» sprechen wollen, obschon dadurch das Wesensmerkmal unseres Landes wohl nicht geschmälert würde, nämlich die Selbständigkeit und die Souveränität unserer Kantone im föderativen System.

- Harmonisierung der Partizipation des Personals und der Studenten in der Führung unserer FH
- Harmonisierung und Vereinheitlichung der Sabbaticals in den FH
- Harmonisierung der Aufgabentypologie
- Harmonisierung der Berechnungsmethoden für ein Dozierendenpensum
- Harmonisierung der Zufriedenheitsumfragen für sämtliche FH

Wir werden Sie demnächst zu Rate ziehen, um Informationen zum einen oder anderen dieser Themen in Ihren Schulen zu erhalten. Diese Informationen werden wir in unserem Bulletin publizieren und Sie bitten, Vorschläge einzubringen. Wir werden versuchen, diese zusammenzufassen und swissuniversities solide und durchdachte Lösungen vorzulegen.

Zweitens müssen wir Wachsamkeit beweisen:

- Wachsamkeit bezüglich der Erhöhung der Studiengebühren
- Wachsamkeit bezüglich der wachsenden Anzahl von unbezahlten Praktika für Studienabgänger
- Wachsamkeit bezüglich der Integration von studentischen Flüchtlingen oder Migranten in unseren Einrichtungen
- Wachsamkeit bezüglich der Erhöhung und Verwendung des Overhead
- Wachsamkeit bezüglich der Einsparungen und der in mehreren Kantonen vorgenommenen Lohnkürzungen
- Wachsamkeit bezüglich des Nachwuchses in unseren Schulen

- Wachsamkeit bezüglich der Forschungsfinanzierung
- Wachsamkeit bezüglich der akademischen Freiheit und des Sponsorings unserer Schulen durch grosse Unternehmen und ihrer Einflussnahme auf die Forschungsarbeit und die Publikationen

Drittens müssen wir, und diese Themen sind nicht unerheblich:

- unsere Verbände auf kantonaler und regionaler Ebene als Partner anerkennen lassen und Zeit erhalten, sie zu steuern
- den Nachwuchs in unserem Verband und unseren Sektionen sicherstellen
- in den kantonalen, regionalen und nationalen Medien präsenter sein
- enger mit den kantonalen und regionalen Verbänden zusammenarbeiten
- unseren Platz in den unterschiedlichen Konferenzen in Anspruch nehmen, insbesondere der EDK-CDIP-CDPE
- entschiedener für unsere kritisierten und zuweilen schlecht behandelten Kolleginnen und Kollegen eintreten

Abschliessend möchte ich festhalten, dass wir unsere Kolleginnen und Kollegen bezüglich der Bedeutsamkeit unserer Massnahmen sensibilisieren müssen. Wir müssen ihnen klar aufzeigen, dass, sollten wir nichts unternehmen, unsere Hochschulen bald einmal von einer Wirtschaft geschluckt werden könnten, der alles zu viel kostet und die vor allem auf kurzfristige Rentabilität aus ist.

Um auf Bundes-, Regions- und Kantons-ebene ins Gewicht zu fallen, benötigen wir die physische, moralische und finanzielle Unterstützung unserer Kolleginnen und Kollegen, um unsere Tätigkeiten fortzusetzen und eine kohärente und effiziente bundesweite Kooperation zu gewährleisten.

Freiburg, 28. April 2016
(aus Jahresbericht 2015/2016, noch nicht publiziert) ■

En regardant vers l'avant

En étant au contact de l'ensemble des HES suisses notre fédération a une bonne image de ce qui se passe au sein des écoles et cette volonté permanente de dialogue, de rencontre et d'échange à tous les niveaux nous permet d'aborder les dossiers et les problématiques avec le recul et la retenue nécessaire. Nos préoccupations sont nombreuses et je vous livre ici, une liste non exhaustive des sujets que nous pourrions être amenés à traiter dans les mois et les années à venir :

En premier lieu, des besoins d'harmonisation au niveau des sept HES. Je n'oserai pas dire « standardisation » et « uniformisation » même si je pense que cela n'enlève rien à ce qui caractérise notre pays, à savoir l'indépendance et la souveraineté de nos cantons au sein du système fédéral.

- Harmonisation des participations des personnels et des étudiants dans la gouvernance de nos HES
- Harmonisation et unification des congés scientifiques au sein des HES
- Harmonisation de la typologie des fonctions
- Harmonisation des méthodes de calcul des charges des professeurs
- Harmonisation des sondages de satisfaction pour l'ensemble des HES

Nous vous mettrons prochainement toutes et tous à contribution pour recueillir les informations sur l'un ou l'autre de ces sujets au sein de vos écoles. Nous publierons ces informations dans notre bulletin en vous demandant de faire des propositions. Nous essaierons d'en faire la synthèse et de proposer des solutions solides et réfléchies à swissuniversities.

En deuxième lieu, il nous faut faire preuve de vigilance :

- Vigilance par rapport à l'augmentation des taxes d'études
- Vigilance par rapport à la généralisation des stages de fin d'étude proposés par les entreprises
- Vigilance par rapport à l'intégration des étudiants réfugiés ou migrants au sein de nos établissements
- Vigilance par rapport à l'augmentation et à l'utilisation des Overhead
- Vigilance par rapport aux économies et aux baisses de salaires réalisées dans plusieurs cantons
- Vigilance par rapport à la relève dans nos écoles

- Vigilance par rapport au financement de la recherche
- Vigilance par rapport à la liberté académique et au sponsoring de nos écoles par des grandes entreprises et leur ingérence dans les travaux de recherche et les publications

En troisième lieu, et ce ne sont pas les moindres des sujets, il nous faut:

- Faire reconnaître nos associations au niveau cantonal et régional comme partenaires et obtenir du temps pour les piloter
- Assurer la relève au sein de notre fédération et de nos associations
- Être plus présent dans les médias cantonaux, régionaux et nationaux
- Collaborer de manière plus étroite avec les associations cantonales et régionales
- Revendiquer nos places dans les différentes conférences notamment la CDIP-EDK-CDPE
- Défendre avec plus de fermeté nos collègues malmenés et parfois maltraités

En conclusion, je dirai qu'il faut sensibiliser nos collègues à l'importance de nos actions et leur montrer clairement que si nous ne faisons rien, nos hautes écoles pourraient vite se retrouver phagocytées par une économie pour qui tout coûte trop cher et qui recherche avant tout la rentabilité à court terme.

Nous avons besoin, pour avoir du poids au niveau fédéral, régional et cantonal du soutien de nos collègues et de leur adhésion tant physique que morale et financière pour poursuivre nos actions et assurer une coordination fédérale cohérente et efficace.

Fribourg, 28 avril 2016

(pris du rapport annuel 2015/2016, publié dans le bulletin du mai 2016) ■

Ohne Engagement erreichen wir nichts – Vaterschaftsurlaub jetzt!

Am 24. Mai hat Travail.Suisse, der unabhängige Dachverband der Arbeitnehmenden, zusammen mit weiteren Organisationen die Initiative für 20 Tage Vaterschaftsurlaub lanciert. Die Unterschriftensammlung ist gut gestartet – nach knapp drei Monaten sind gut 25'000 Unterschriften gesammelt. Jetzt braucht es Ausdauer: Die aktuelle Sammelwoche ist ein Zwischensprint, um schneller vorwärts zu kommen, denn ohne Engagement erreichen wir nichts, das hat uns die Geschichte gelehrt. Wir mussten die AHV erkämpfen und jetzt müssen wir sie verteidigen. Mit dem Vaterschaftsurlaub wird es gleich gehen.

Mit einer breiten Koalition von Männer-, Väter-, Frauen-, Mütter-, Familien- und Arbeitnehmenden-Organisationen hat Travail.Suisse die Volksinitiative «Für einen vernünftigen Vaterschaftsurlaub – zum Nutzen der ganzen Familie» lanciert. Schon allein dieses Bündnis ist ein Meilenstein: Über 140 Organisationen haben sich hinter das Ziel eines vierwöchigen Vaterschaftsurlaubs gestellt und eine klare Botschaft der Zivilgesellschaft ausgesendet: Liebes Parlament, wir wollen einen Vaterschaftsurlaub jetzt! Dabei gingen einigen die 20 Tage zu weit, andere fanden, dass ein mehrwöchiger Elternurlaub die richtige Forderung wäre. Unsere Initiative mit 20 Tagen ist nun vernünftig und ein erster prag-

matischer Schritt. Der Vaterschaftsurlaub soll über die bestehende Erwerbsersatzversicherung finanziert werden - analog zur Mutterschaftsversicherung. Die Väter sollen den Urlaub tageweise und damit flexibler beziehen können, was den Familien und den Unternehmen gleichermaßen entgegenkommt. ■



Adrian Wüthrich ist seit September 2015 Präsident von Travail.Suisse, dem unabhängigen Dachverband der Arbeitnehmenden. Der Berner SP-Grossrat ist 36 Jahre alt, Vater von zwei Söhnen und wohnhaft in Huttwil. Er ist Präsident des Vereins «Vaterschaftsurlaub – jetzt!», welcher die Initiative lanciert.

Adrian Wüthrich est président de Travail.Suisse, l'association faïtière des employé-e-s, depuis septembre 2015. Député PS au Grand conseil bernois, il est âgé de 36 ans, père de deux garçons, et réside à Huttwil. Il est également président de l'association « Le congé paternité – maintenant », à l'origine de l'initiative « Pour un congé paternité raisonnable – en faveur de toute la famille ».



Nous n'obtiendrons rien sans nous engager à fond – le congé paternité maintenant !

Le 24 mai dernier, Travail.Suisse, l'organisation faïtière indépendante des travailleurs, a lancé, conjointement avec d'autres organisations, l'initiative pour un congé paternité de 20 jours. La récolte de signatures à bien commencé – 25'000 signatures ayant été récoltées en à peine trois mois. Il nous faut persévérer : la semaine actuelle consacrée à récolter de nouvelles signatures est un sprint intermédiaire pour progresser plus vite, car - comme l'histoire l'a prouvé – nous n'obtiendrons rien sans engagement. Nous avons dû nous battre pour l'AVS et nous devons maintenant la défendre. Il en ira de même pour le congé paternité.

Avec une vaste coalition d'organisations d'hommes, de pères, de femmes, de mères, de familles et de travailleurs, Travail.Suisse a lancé l'initiative populaire « Pour un congé paternité raisonnable – en faveur de toute la famille ». Cette alliance est déjà à elle seule une étape importante: plus de 140 organisations se sont ralliées autour de l'objectif visant l'obtention d'un congé paternité de quatre semaines et ont envoyé un message clair de la société civile: Chers membres du Parlement, nous voulons un congé paternité maintenant! Pour les uns, demander 20 jours c'est aller trop loin, pour d'autres, un congé parental de plusieurs semaines constituerait

une revendication légitime. Notre initiative tablant sur 20 jours est raisonnable et constitue une première démarche pragmatique. A l'instar du congé maternité, le congé paternité devra être financé par l'assurance perte de gain. Les pères devraient pouvoir prendre ce congé d'un seul tenant ou par journées séparées, donc selon un système souple, ce qui constituerait un bon compromis tant pour les familles que pour les entreprises. ■

Lehren Sie wohl!

Stärken Sie Ihr Profil
und machen Sie Hochschullehre zum Erlebnis.



Kurse und Studiengang

Der flexible Einstieg in den hoch modularisierten CAS Hochschullehre ist jederzeit möglich. Alle Kurse können einzeln besucht werden.

Innovative Kursthemen

«Erfolgreich debattieren», «Hochschuldidaktik für MINT-Fächer», «Gründlich mündlich: Fair prüfen im Gespräch», «Best of Frontalunterricht», «Spielerische Methoden lernzielorientiert einsetzen» uvm

Das neue Kursprogramm 2017 ist online: zuw.me/hd

Hochschuldidaktik & Lehrentwicklung

hd.unibe.ch

Kursprogramm auf einen Blick

zuw.me/hd

Virtuelles Schatzkästchen für Lehrende

didaktipps.ch

Datenbank mit Prüfungsformaten

assessment.unibe.ch



Informationen: www.hochschuldidaktik.unibe.ch, hd@zuw.unibe.ch, Telefon 031 631 55 32

u^b

**UNIVERSITÄT
BERN**